

Prof. Dr. Alfred Toth

Vollständige entitätische Realitäten als Determinanten trajektischer thematischer Tripel

1. Wie in Toth (2026a) gezeigt, tritt die Kategorienklasse oder „Kategorienthematik“ (vgl. Bense 1981, S. 46 f.) als Determinante bei den Trajekten trichotomischer Peircezahlen an 1. und 3. Stelle

$$T(1.1, 1.2, 1.3) = (1.1, 1.2, 1.1, 2.3)$$

$$T(2.1, 2.2, 2.3) = (2.2, 1.2, 2.2, 2.3)$$

$$T(3.1, 3.2, 3.3) = (3.3, 1.2, 3.3, 2.3)$$

und bei den Trajekten triadischer Peircezahlen an 2. und 4. Stelle auf

$$T(1.1, 2.1, 3.1) = (1.2, 1.1, 2.3, 1.1)$$

$$T(1.2, 2.2, 3.2) = (1.2, 2.2, 2.3, 2.2)$$

$$T(1.3, 2.3, 3.3) = (1.2, 3.3, 2.3, 3.3).$$

Obwohl sie aus triadischen und trichotomischen zusammengesetzt sind, findet sich bei den Trajekten diagonalen Peircezahlen keine kategorienreale Determination.

2. Ordnet man die Trajekte der 27 Dualsysteme des vollständigen ternären semiotischen Systems nach den thematischen Abbildungen bzw. den durch die Realitätsthematiken präsentierten entitätischen Realitäten (vgl. Toth 2026b), so erkennt man, daß die drei vollständigen entitätischen Realitäten, d.h. M-them. M, O-them. O und I-them. I, die Tripel gleicher Thematisierungen determinieren.

2.1. Determination durch M-them. M

$$3.2 \quad 1.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad \underline{1.1} \quad 1.2 \quad \underline{1.1} \quad 2.3 \quad (M, M, M) \rightarrow O$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad \underline{1.1} \quad 1.2 \quad \underline{1.2} \quad 2.3 \quad (M, M, M) \rightarrow O$$

$$3.2 \quad 3.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad \underline{1.1} \quad 1.2 \quad \underline{1.3} \quad 2.3 \quad (M, M, M) \rightarrow O$$

$$3.2 \quad 1.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad \underline{2.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.1} \quad \underline{2.3} \quad O \leftarrow (M, M) \leftarrow O$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad \underline{2.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.2} \quad \underline{2.3} \quad O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$$

$$3.2 \quad 3.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad \underline{2.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.3} \quad \underline{2.3} \quad O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$$

3.2	1.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	3.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$

2.2. Determination durch 0-them. 0

3.2	1.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.1</u>	2.3	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
3.2	2.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.2</u>	2.3	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	2.3	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$

3.2	1.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
3.2	3.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
3.2	2.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
3.2	3.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$

2.3. Determination durch I-them. I

3.2	1.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.1	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
3.2	3.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.3	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$

3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.2	2.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.2	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.2	3.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.3	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
3.2	2.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.2</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
3.2	3.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.3</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Trajektbildung nach den drei Peircezahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Homonyme trajektische entitatische Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

30.3.2026